



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius, tel. (8 5) 264 8703, faks. (8 5) 264 8701, el. p.

vilniaus.administracinis@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188733964

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius

I Š V A D A DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2018-10-01 Nr. 1RT-268(1.12)

Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 2018 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės Vilniaus apygardos administraciniame teisme nustatymas. Analizuotas laikotarpis nuo 2017 m. III ketvirčio pradžios iki 2018 m. II ketvirčio pabaigos.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą atliko Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko 2017 m. lapkričio 8 d. įsakymu Nr. T-225 sudaryta Antikorupcinė komisija (toliau – Komisija), kurią sudaro: komisijos pirmininkė – teismo pirmininko pavaduotoja Jolita Rasiukevičienė ir 4 komisijos nariai: teismo kanclerė Daiva Jakaitienė, teismo pirmininko patarėja Kristina Andrejeva, teisėjo padėjėja Marija Vaičiūnaitė, Teismo raštinės skyriaus vedėjo pavaduotoja Vilija Vyšniauskienė.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2.) (Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo 13P-54-(7.1.2) redakcija), 8 punktu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 patvirtintomis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus 2014 m. gruodžio 29 d. Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaita Nr. VA-11-(8.3) bei 2017–2018 metų Vilniaus apygardos administracinio teismo antikorupcinės programos įgyvendinimo priemonių planu, dokumentų analizės būdu Vilniaus apygardos administraciniame teisme (toliau – Teismas) atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą šiose 2018 m. rugsėjo 17 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. T-131 parinktose veiklos srityse: bylų skirstymo, viešųjų pirkimų organizavimo ir darbo su įslaptinta informacija (dokumentais) organizavimo. Komisija 2018 m. rugsėjo 26 d. pateikė teismo veiklos sričių vertinimo aprašymą Nr. 5RT-426 (1.9).

Komisija, atlikdama teismo pirmininko parinktų teismo veiklos sričių vertinimą ir sprendama, ar jos priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,

analizavo, ar minėtos sritys atitinka vieną ar kelis iš Metodikos 12 punkte nustatytų kriterijų:

- 1) Padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.
- 2) Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas.
- 3) Teismo darbuotojų pareiginės funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimas bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.
- 4) Daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.
- 5) Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.
- 6) Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.
- 7) Nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.

Komisija patikrino ir korupcijos pasireiškimo požiūriu vertino Teismo parengtus vidinius teisės aktus (teismo pirmininko ir teismo kanclerio įsakymus, tvarkas, taisykles, struktūrinių padalinių nuostatus ir t. t.) ir darbo organizavimo bei kontrolės procedūras, kitą medžiagą.

Pagal Metodikos nuostatas atlikus laikotarpio nuo 2017 metų III ketvirčio pradžios iki 2018 metų II ketvirčio pabaigos korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą (2017 m. liepos 1 d.–2018 m. birželio 30 d.) galima teigti, kad Teismo veiklos srityje – bylų skirstymo teisėjams organizavime – didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja, nes ši sritis neatitinka nė vieno iš Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 1–7 punktų ir Metodikos 12.1–12.7 papunkčiuose įtvirtintų kriterijų.

Komisija, atlikusi kitų dviejų vertintų Teismo veiklos sričių analizę, nustatė, kad nors Teismo veiklos sritys – viešųjų pirkimų organizavimas ir darbo su įslaptinta informacija (dokumentais) organizavimas – yra išsamiai ir aiškiai reglamentuotos, šiose srityse nenustatyta jokių neteisėtumo aspektų, tačiau, pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 5 ir 6 punktus bei Metodikos 12.4 ir 12.5 punktus, šios Teismo veiklos sritys priskirtinos prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas viešųjų pirkimų organizavimo srityje

Analizuojamu laikotarpiu Teisme viešieji pirkimai buvo organizuojami ir atliekami vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (nauja redakcija nuo 2017 m. liepos 1 d.), Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97 patvirtintu Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašu, teismo pirmininko 2017 m. spalio 17 d. įsakymu Nr. T-174 patvirtintu Vilniaus apygardos administracinio teismo viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašu (toliau – Viešųjų pirkimų aprašas). Viešųjų pirkimų aprašas parengtas iš esmės laikantis Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijų, išdėstytų Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2011 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 1S-174 „Dėl Perkančiųjų organizacijų viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintose Perkančiųjų organizacijų viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės rekomendacijose. Teismo materialinį aprūpinimą ilgalaikiu turtu, Teismo pastato remontą atlieka Nacionalinė teismų administracija, Teismas vykdo tik mažos vertės pirkimus, kurių apimtys nėra didelės.

Teismo pirmininko 2018 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. T-17 „Dėl atsakingų asmenų už viešuosius pirkimus skyrimo ir viešųjų pirkimų komisijos sudarymo“ paskirti pirkimų iniciatoriai, pirkimų organizatoriai, už pirkimų apskaitą atsakingas asmuo, už pirkimų verčių apskaitą atsakingas asmuo bei sudaryta nuolatinė viešųjų pirkimų komisija. Viešųjų pirkimų apraše detalčiai reglamentuoti pirkimų organizavimo etapai. Teismo reikmėms reikalingų pirkti prekių, paslaugų ir darbų poreikį pagal kompetenciją nustato pirkimų iniciatoriai. Siekiant užtikrinti, kad struktūriniai padaliniai būtų aprūpinti visomis reikiamomis prekėmis ar paslaugomis, pirkimų iniciatoriais paskirti struktūrinių padalinių vadovai. Pirkimų iniciatoriai kalendorinių metų ketvirtą ketvirtį parengia reikalingų pirkti

prekių, paslaugų ir darbų sąrašą ir iki sausio 15 d. pateikia jį už pirkimų apskaitą atsakingam asmeniui. Už pirkimų apskaitą atsakingas asmuo parengia prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų plano projektą, pirkimams reikalingų lėšų poreikį suderina su Finansų ir apskaitos skyriaus vedėju. Teismo kancleris, suderinęs su teismo pirmininku, pirkimų planą patvirtina iki kovo 15 d. Pirkimų planą pirkimų iniciatoriai peržiūri kiekvieną ketvirtį ir, esant poreikiui, siūlo tikslinti. Pirkimų suvestinės teismas nerengia, nes vykdant mažos vertės pirkimus ją bus privaloma rengti nuo 2020 m. sausio 1 d.

Pirkimų iniciatorius, vadovaudamasis patvirtintu atitinkamų metų Teismo pirkimų planu, parengia paraišką dėl kiekvieno prekių (paslaugų ar darbų) pirkimo. Paraiška nerengiama, jei numatomo pirkimo vertė mažesnė nei 100 Eur (be PVM). Pirkimų iniciatorius apie tokį pirkimą pirkimų organizatorių informuoja žodžiu, šis numatomą pirkimą privalo žodžiu suderinti su teismo kancleriu. Pirkimų iniciatorius paraišką suderina su Finansų ir apskaitos skyriaus vedėju bei už pirkimų apskaitą atsakingu asmeniu ir teikia ją teismo kancleriui. Teismo kancleris paraišką suderina su teismo pirmininku ir ją patvirtina.

Pirkimų organizatorius, vykdydamas mažos vertės pirkimą, kai numatomos sudaryti sutarties vertė perkant prekes ar paslaugas yra didesnė nei 1 000 Eur (be PVM), o perkant darbus – didesnė kaip 3 000 Eur (be PVM), kreipiasi į ne mažiau kaip 3 tiekėjus ir užpildo Tiekėjų apklausos pažymą, ją suderina su už pirkimų verčių apskaitą atsakingu asmeniu bei už pirkimų apskaitą atsakingu asmeniu ir teikia ją tvirtinti teismo kancleriui.

Registruojant ir vizuojant pirkimų paraiškas, tiekėjų apklausos pažymas, tikrinama pirkimo paraiškų atitiktis nustatytiems pirkimo paraiškos pildymo ir vizavimo reikalavimams, metų pirkimų planui.

Komisija ar pirkimų organizatorius, įvykdes pirkimo procedūras, parengia pirkimo sutarties projektą ir organizuoja pirkimo sutarties pasirašymą. Pirkimo sutarčių projektai teikiami vizuoti teismo pirmininko patarėjui, šis patikrina, ar pirkimo sutartis parengta pagal sutarčių rengimo taisykles. Teismo pirmininko patarėjo vizuota pirkimo sutartis teikiama vizuoti Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjui, kad teismo pirmininko patvirtintų Finansų kontrolės taisyklių nustatyta tvarka patikrintų pirkimo teisėtumą ir jį patvirtintų vizuodamas pirkimo sutartį. Pirkimo sutarties šalims galutinai suderinus visas pirkimo sutarties sąlygas, sutartį pasirašo teismo kancleris, o jo nesant – teismo pirmininkas. Visas raštu sudarytas sutartis už pirkimų apskaitą atsakingas asmuo per 15 kalendorinių dienų nuo pirkimo sutarties sudarymo ar pakeitimo, bet ne vėliau kaip iki pirmojo mokėjimo pagal ją pradžios paskelbia CVP IS.

Už pirkimo sutarties vykdymą, valdymą ir priežiūrą atsakingas konkretaus pirkimo organizatorius. Jis kontroliuoja, kad pateiktų prekių, atliktų paslaugų ar darbų kiekis, apimtis ir kokybė, pateikimo bei atlikimo terminai atitiktų pirkimo sutarties sąlygas. Vykdydamas pirkimo sutartį, pridėtinės vertės mokesčio sąskaitos faktūros, sąskaitos faktūros, kreditiniai ir debetiniai dokumentai bei avansinės sąskaitos teismui teikiamos naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis, išskyrus Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 22 straipsnio 12 dalyje nustatytus atvejus ir kai pirkimo sutartys sudaromos žodžiu. Sąskaitoms faktūroms tvarkyti „E. sąskaita“ paskyroje paskirti atsakingi darbuotojai (teismo pirmininko 2018 m. kovo 1 d. įsakymas Nr. T-27 „Dėl informacinės sistemos „E. sąskaita“ tvarkymo“).

Viešųjų pirkimų komisijos nariai ir pirkimų organizatoriai yra pasirašę konfidencialumo pasižadėjimus, nešališkumo deklaracijas ir pateikę privačių interesų deklaracijas. Viešųjų pirkimų komisijos darbo tvarka nustatyta teismo pirmininko 2017 m. spalio 17 d. įsakymu Nr. T-181 „Dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamento

patvirtinimo“ patvirtintame Vilniaus apygardos administracinio teismo viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamente.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, į pirmiau nurodytus viešųjų pirkimų procesą reglamentuojančius teisės aktus darytina išvada, kad viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesas teisme yra tinkamai subalansuotas, nustatyta viešųjų pirkimų organizavimo ir pirkimų procedūrų vykdymo kontrolės pusiaulyra ir ji išlaikoma. Nenustatyta, kad būtų įvykdyta viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos pažeidimų, korupcinio pobūdžio veikų ar egzistuojančių didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Nagrinėjamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės. Nors formaliai viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo veikla priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau, atsižvelgiant į griežtą reglamentavimą, galima daryti išvadą, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė yra minimali.

Daroma išvada, kad šioje teismo veiklos srityje laikomasi įstatymų, priimti visi teisės aktai, būtini įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti. Teismo priimtuose vidaus teisės aktuose yra įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, atsakingi asmenys ir aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai (pareigybių aprašymuose, skyriaus nuostatuose), veikia kontrolės mechanizmas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas darbo su įslaptinta informacija (dokumentais) organizavimo srityje

Teismas savo veikloje naudoja valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančią informaciją. Teisme įslaptinta informacija įslaptinama vadovaujantis teismo pirmininko 2017 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. T-241 patvirtintu Detaliu įslaptintos informacijos, susijusios su Vilniaus apygardos administracinio teismo veikla, sąrašu, kuriame nustatytos įslaptintos informacijos slaptumo žymos ir įslaptinimo terminai.

Atkreiptinas dėmesys, kad Teismas disponuoja nedideliais įslaptintos informacijos kiekiais, dauguma šios informacijos žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“. Įslaptinta informacija paprastai gaunama iš kitų paslaptčių subjektų į nagrinėjamas administracines bylas ir jas išnagrinėjus Teisme nesaugoma, gražinama įslaptintos informacijos rengėjams.

Teisme įslaptinta informacija administruojama, saugoma ir su ja dirbama atskirai nuo neįslaptintos informacijos. Darbą su įslaptinta informacija Teisme reglamentuoja teismo pirmininko 2017 m. gruodžio 22 d. įsakymu Nr. T-279 patvirtintas Įslaptintos informacijos administravimo tvarkos aprašas, teismo pirmininko 2017 m. rugsejo 8 d. įsakymu Nr. T-279 patvirtintas Įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, administravimo ir teisės dirbti ar susipažinti su ja suteikimo tvarkos aprašas, teismo pirmininko 2017 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. T-200 patvirtintas Vilniaus apygardos administraciniame teisme saugomos įslaptintos informacijos evakuacijos arba sunaikinimo karo, nepaprastosios padėties ar ekstremaliųjų situacijų atveju planas. Teisme yra sudaryti ir teismo pirmininko patvirtinti evakuotinos ir sunaikintinos informacijos sąrašai, jie peržiūrimi ir, pasikeitus situacijai, atnaujinami, įslaptinta informacija pažymėta specialiaisiais žymėjimo ženklais. Teismo pirmininko nustatyta tvarka ir periodiškumu atliekama visos įslaptintos informacijos inventorizacija. Pažymėtina, kad Teisme nebuvo nustatyta įslaptintos informacijos praradimo, sugadinimo ar neteisėto atskleidimo atveju.

Teisme su įslaptinta informacija dirbama ar su ja susipažįstama tik teismo pirmininko 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. T-200 nustatytuose struktūriniuose padaliniuose. Teismo pirmininko 2018 m. gegužės 9 d. įsakymu Nr. T-68 nustatytas pareigybių, kurias einantiems asmenims reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, sąrašas ir pareigybių, kurioms

reikalinga teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, sąrašas. Su įslaptinta informacija Teisme dirba, ją saugo ir gabenama tik atitinkamus leidimus turintys Teismo darbuotojai, kurie, atlikdami savo funkcijas, naudoja valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančią informaciją. Leidimų išdavimo ir panaikinimo tvarką Teisme reglamentuoja teismo pirmininko 2017 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. T-266 patvirtintas Leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo ir panaikinimo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos aprašas. Leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija turintys darbuotojai kartą per metus supažindinami su informacijos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais bei perspėjami dėl atsakomybės už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija, įslaptintos informacijos atskleidimą, praradimą, pagrobimą ar kitokį neteisėtą įsigijimą teismo pirmininko pagal 2018 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. T-37 nustatytą Vilniaus apygardos administracinio teismo darbuotojų supažindinimo su įslaptintos informacijos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais bei atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija tvarką. Teismo darbuotojams periodiškai rengiami mokymai įslaptintos informacijos rengimo, naudojimo ir darbo su ja temomis. Teisme sudaromas ir teismo pirmininko patvirtinamas sąrašas asmenų, kuriems yra išduoti leidimai dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija. Šis sąrašas, pasikeitus duomenims, atnaujinamas.

Teisme paskirti atsakingi bei juos pavaduojantys asmenys šiose įslaptintos informacijos apsaugos srityse: teismo pirmininko 2018 m. sausio 24 d. įsakymu Nr. T-9 – personalo patikimumo ir įslaptintos informacijos administravimo srityse, teismo pirmininko 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. T-210 – įslaptintos informacijos fizinės apsaugos ir įslaptintos informacijos ryšių ir informacinės sistemos apsaugos srityse, teismo pirmininko 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. T-209 – už įslaptintos informacijos gabenimą. Teismo pirmininko 2017 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. T-192 pavesta atsakingam asmeniui vykdyti specialiosios ekspertų komisijos funkcijas.

Patalpos, kuriose dirbama su įslaptinta informacija, teismo pirmininko 2018 m. balandžio 27 d. įsakymu Nr. T-60 suskirstytos į saugumo zonas. Atkreiptinas dėmesys, kad Nacionalinė teismų administracija ir Valstybės saugumo departamentas 2017 metais patikrino įslaptintos informacijos apsaugos būklę Teisme ir esminių pažeidimų įslaptintos informacijos administravimo ir personalo patikimumo srityse nenustatė. Visi patikrinimo išvadose nustatyti trūkumai buvo pašalinti ir rekomendacijos įgyvendintos. Patikrinimo išvadose nustatyti fizinės apsaugos trūkumai įgyvendinti iš dalies – Teismo patalpos, kuriose dirbama su įslaptinta informacija ar ji saugoma, turėtų būti įvertintos dėl jų pripažinimo tinkamomis saugoti ar jose dirbti su įslaptinta informacija. Taigi Teismas parengė reikiamus dokumentus ir kreipėsi į Valstybės saugumo departamentą. Valstybės saugumo departamentas įvertino Teismo patalpas dėl jų pripažinimo tinkamomis saugoti ar jose dirbti su įslaptinta informacija ir išdavė pažymėjimą Nr. 53-22, patvirtinantį, kad dalis Teismo patalpų atitinka fizinės apsaugos reikalavimus ir jose galima dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, ar tokią informaciją saugoti, ir pažymėjimą Nr. 53-23, patvirtinantį, kad Teismo patalpa Nr. 3-29 atitinka fizinės apsaugos reikalavimus ir joje galima dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Konfidencialiai“, ar tokią informaciją saugoti. Tačiau Teisme turėtų būti įrengta patalpa, atitinkanti fizinės apsaugos reikalavimus ir jose būtų galima dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“. Dėl minėtos patalpos įrengimo Teismas kreipėsi į Nacionalinę teismų administraciją. Nacionalinė teismų administracija šiuo metu vykdo projektą ir ruošia viešojo pirkimo dokumentus dėl tokių patalpų teismuose įrengimo.

Pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 6 punktą, valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos naudojimas sudaro pagrindą priskirti įstaigos

veiklą prie tokių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Tačiau ši Teismo veiklos sritis išsamiai reglamentuota, nustatyta darbuotojų asmeninė atsakomybė, atsižvelgiant į tai, kad su įslaptinta informacija gali susipažinti tik atitinkamus leidimus turintys Teismo darbuotojai, įslaptinta informacija asmenims perduodama tik pasirašytinai (tai leidžia nustatyti su įslaptinta informacija susipažinusius asmenis), su ja dirbama tik įvertintose patalpose, vertinamuoju laikotarpiu nėra nustatyta įslaptintos informacijos administravimo, saugojimo, gabenimo pažeidimų, Teisme nenustatyta įslaptintos informacijos praradimo ar neteisėto atskleidimo atvejų. Esama tvarka leidžia užtikrinti, kad Teismo darbuotojai negalėtų neteisėtai disponuoti įslaptinta informacija.

Išvados

Vertinamų teismo veiklos sričių analizė pagal Metodikos 12 punkte nurodytus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus:

Padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

Teisme per analizuojamą laikotarpį nebuvo užfiksuota, kad įsiteisėjusiu nuosprendžiu būtų pripažinta padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba vyksta baudžiamasis procesas dėl galimai padarytos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos.

Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas.

Tiriant Teisme gautus skundus korupcinio pobūdžio veikų vertinamose Teismo veiklos srityse nenustatyta. Dėl tokių veikų nebuvo atlikta tyrimų ir Teismo iniciatyva. Komisija neturi duomenų, kad tokios veikos būtų nustatytos ar tiriamos kitų institucijų.

Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Teismo darbuotojų funkcijos, įgyvendinami uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, principai, kriterijai, terminai, pavaldumas, atskaitingumas bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti Teismo nuostatuose, vidaus tvarkos taisyklėse, padalinių nuostatose, pareigybių aprašymuose bei kituose teismo veiklą reglamentuojančiuose dokumentuose, su kuriais darbuotojai supažindinami nustatyta tvarka. Pareigybių aprašymai ir kiti vidaus administravimo aktai yra nuolat atnaujinami, peržiūrimas jų aktualumas. Darbuotojai vadovaujasi veiklos etikos principais, kurie įtvirtinti Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 968 patvirtintose Valstybės tarnautojų veiklos etikos taisyklėse, taigi, daroma išvada, kad šiuose teisės aktuose veiklos etikos principai yra išsamiai aptarti.

Daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Kadangi Metodikos 12.4 punkte nurodoma, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jeigu savarankiškai priimami sprendimai, susiję su paslaugų teikimu, teismo turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo arba viešaisiais pirkimais, tai šį kriterijų formaliai atitinka analizuojama veiklos sritis – viešųjų pirkimų organizavimo tvarka.

Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Teisme yra darbuotojų, kurie dirba su įslaptinta informacija, todėl tiriamą veiklos sritį – darbas su įslaptinta informacija (dokumentais) – atitinka šį kriterijų.

Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

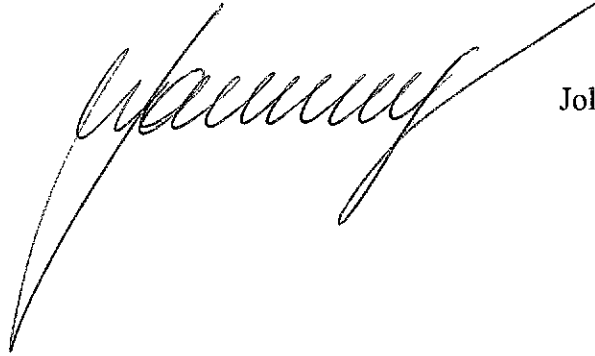
Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Vilniaus apygardos administraciniame teisme.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Metodika, darau išvadą, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, remiantis

kriterijais, dviejose iš vertinimų veiklos sričių nustatyta, bet ši tikimybė daugiau teorinė, o realiai vykdoma Teismo veikla prielaidų pasireikšti korupcijai nesudaro.

Rekomenduoju ir toliau Teismo veikloje vadovautis etikos principais, tęsti vidaus teisės aktų vertinimą antikorupciniu požiūriu, organizuoti Teismo atstovų dalyvavimą antikorupcinių mokymų programose bei užtikrinti nuolatinę teismo veiklos stebėseną, siekiant užtikrinti, kad Teismo veikloje nebūtų galimybės pasireikšti bet kokiai korupcinio pobūdžio veikai.

Teismo pirmininkė



Jolanta Malijauskienė