

VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO
ANTIKORUPCINĖ KOMISIJA

Vilniaus apygardos administracinio teismo
Pirmininkei Jolantai Malijauskienei

suipačianau,
įgyvendinti
stichijoms
20171003
Vilniaus apygardos
administracinio teismo
Pirmininkei
Jolantai Malijauskienei
20171003

**TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMO KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
POŽIŪRIU APRAŠYMAS**

2017 m. spalio 2 d. Nr. 5 RT- 311
Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 2 dalimi, 2012 m. spalio 12 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) patvirtinta Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (2015 m. balandžio 24 d. redakcija) (toliau – Metodika), 2012 m. spalio 12 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) patvirtinta Lietuvos Respublikos teismų antikorupcinė programa (toliau – Programa), atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės Vilniaus apygardos administraciniame teisme (toliau – ir Teismas) ir veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymas ir vertinimas.

Pasirinktų veiklos sričių vertinimą atliko Teismo pirmininko 2015 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. T-64 sudaryta Teismo antikorupcinė komisija (toliau – Antikorupcinė komisija), susidedanti iš komisijos pirmininko – teismo pirmininko pavaduotojos Jolitos Rasiukevičienės, komisijos narių – teisėjo padėjėjos Marijos Vaičiūnaitės, teismo raštinės skyriaus vedėjos Aušros Kartanienės, raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojos Vilijos Vyšniauskienės.

Pasirinktų veiklos sričių vertinimas buvo atliktas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu patvirtintas Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas ir klausimyną bei Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programą, patvirtintą 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537 „Dėl Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos patvirtinimo“, taikant teisės aktų ir kitų dokumentų, priimtų sprendimų, reglamentuojančių teismo veiklą, tačiau nesusijusių su teisingumo vykdymu, analizės metodą.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės ir veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą Teisme buvo analizuojamas laikotarpis nuo 2016 m. liepos 1 d. iki 2017 m. birželio 30 d. Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinta šiose teismo veiklos srityse, nesusijusiose su teisingumo vykdymu: 1) bylų skirstymas teisėjams; 2) personalo valdymas; 3) asmenų aptarnavimas.

Pagal Metodikos 9.1–9.4 punktus, atliekant pasirinktų veiklos sričių vertinimą, analizuojami teisės aktai, sprendimai, atlikti veiksmai ir vertinama, ar: 1) vertinamose teismo veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos teismo veiklai, ar priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui; 2) vertinamose teismo veiklos srityse nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančys subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų; 3) yra įtvirtinti teismo vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema; 4) atliekami kiti būtini veiksmai ir vertinimai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas vertinamosiose srityse atliktas pagal Metodikos 12.1–12.7 punktuose nurodytus kriterijus, kuriems esant (vienam ar keliems iš jų) vertinamos veiklos sritys priskiriamos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė: 1) padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika; 2) padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas; 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti; 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo; 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija; 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų; 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas bylų paskirstymo teisėjams srityje

Analizuotu laikotarpiu bylų paskirstymo teisėjams reglamentavimas Teisme keitėsi. Iki 2017 m. birželio 15 d. Teisme galiojo Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko 2012 m. balandžio 6 d. įsakymas Nr. T-20 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams išimtiniais atvejais“, 2012 m. gegužės 21 d. įsakymas Nr. T-30 „Dėl skundų (prašymų) paskirstymo teisėjams skubos tvarka“, 2015 m. gruodžio 23 d. įsakymas Nr. T-97 „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių patvirtinimo“ ir šiuo įsakymu patvirtintos Vilniaus apygardos administracinio teismo bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės su visais vėlesniais pakeitimais ir 2016 m. lapkričio 8 d. įsakymas Nr. T-77 „Dėl bylų skyrimo nagrinėti teismo posėdyje“. Nuo 2017 m. birželio 17 d. Teisme įsigaliojo Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymas Nr. T-82 „Dėl gaunamų dokumentų, administracinių bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams bei teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos aprašo tvirtinimo“, kuriuo patvirtintas Gaunamų dokumentų, administracinių bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams bei teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos aprašas.

Bylas teisėjams skirsto 2016 m. sausio 5 d. Teismo pirmininko įsakymu Nr. T-3 paskirti atsakingi darbuotojai (Raštinės skyriaus vyriausioji specialistė Eglė Pajarskienė ir Teismo konsultantė Renata Romeiko), naudodamiesi Lietuvos teismų informacinės sistemos „Liteko“ Bylų skirstymo moduliui. Bylų skirstymo funkciją taip pat turi teismo pirmininkas ir teismo pirmininko pavaduotojas.

Vilniaus apygardos administraciniame teisme administracinės bylos skirstomos nagrinėti teisėjams naudojantis kompiuterine programa, t. y. Lietuvos teismų informacinės sistemos „Liteko“ Bylų skirstymo moduliui automatizuotu atrankos būdu. Šio būdo esmė – užtikrinti atsitiktinį bylų skyrimą teisėjams, laikantis nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų. Programa leidžia atsižvelgti į teisėjo užimtumą, turimą darbo krūvį, teisėjui priskirtas specializacijas. Šiuo moduliui kiekvienai bylai sudaromas teisėjų sąrašas (preliminarius teisėjo skyrimo protokolas), kuriame pirmas esantis teisėjas skiriamas konkrečiai bylai nagrinėti. Jei modulio suformuotame sąrašo esantis pirmas teisėjas dėl objektyvių priežasčių negali nagrinėti konkrečios bylos, bylas skirstantis asmuo turi nurodyti priežastis ir teisinius pagrindus. Kai bylas skirstantis asmuo patvirtina bylos skyrimą konkrečiam teisėjui, Bylų skirstymo modulis išsaugo šiuos duomenis teisėjo skyrimo protokole. Teisėjų skyrimo protokolai negali būti keičiami, jie taip pat yra vieši ir gali būti peržiūrėti (<http://liteko.teismai.lt/protokolai/>). Protokoluose pateikiamas ne tik teisėjų sąrašas, įvardijamas paskirtas teisėjas pranešėjas ir teisėjo neskyrimo priežastys, bet ir nurodomi kiti duomenys (bylos numeris, bylų paskyręs asmuo, bylos paskyrimo data ir laikas).

Teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. T-79 „Dėl teisėjų specializacijų tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti sąrašo patvirtinimo“ patvirtintas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų specializacijų tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti sąrašas, o Teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. T-83 „Dėl bylų dienos limito nustatymo skirstant bylas teisėjams“ nustatyta, kad vienam teisėjui per dieną negali būti paskirta daugiau kaip 7 bylos.

Septynios bylos per dieną turi būti skiriamos teisėjams griežtai laikantis 2017 m. birželio 15 d. Teismo pirmininko įsakymu Nr. T-82 patvirtinto Gaunamų dokumentų, administracinių bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams bei teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos aprašo bei 2017 m. birželio 15 d. Teismo pirmininko įsakymu Nr. T-79 patvirtinto Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų specializacijų tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti sąrašo. Be to, Teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. T-82 patvirtintame Gaunamų dokumentų, administracinių bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams bei teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos apraše nustatyti laikotarpiai, kada teisėjams administracinės bylos neskiriamos, atsižvelgiant į teisėjams suteiktas papildomas laisvas dienas, nedarbingumą, kasmetines atostogas.

Jeigu administracinė byla turi būti nagrinėjama kolegialiai, kiti kolegijos nariai parenkami iš teisėjų kolegijų sąrašo, iš anksto patvirtinto teismo pirmininko įsakymu. Pagal Teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. T-82 patvirtintą Gaunamų dokumentų, administracinių bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams bei teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos administraciniame teisme tvarkos aprašą nuolatinės teisėjų kolegijos formuojamos naudojantis „Liteko“ sistemos Bylų skirstymo modulių atsitiktine tvarka. Suformuotos kolegijos patvirtinamos Teismo pirmininko įsakymu. Nuolatinė teisėjų kolegijų sudėtis keičiama teisėjų atostogų, nedarbingumo, mokymų, pakartotinio dalyvavimo bylos nagrinėjime ir kitais atvejais, kai vienas ar keli kolegijos nariai negali dalyvauti bylos nagrinėjime. Bet kuriuo atveju, keičiant teisėjų kolegijų sudėtį, esant galimybei, užtikrinama, kad teisėjų darbo krūvis būtų kiek įmanoma tolygesnis. Atostogų, nedarbingumo, mokymų, komandiruočių, pakartotinio dalyvavimo bylos nagrinėjime nuolatinės teisėjų kolegijos sudėtyje teisėjų kolegijos narys keičiamas kitu teisėju eilės tvarka pagal „Liteko“ sistemos Bylų skirstymo modulių sudarytą teisėjų sąrašą, atsižvelgiant į teisėjų užimtumą ir užtikrinant darbo krūvio tolygumą. „Liteko“ sistemoje ir teismo pirmininko nutartyje dėl teisėjų kolegijos pakeitimo turi būti nurodytos priežastys, kodėl keičiama teisėjų kolegijos sudėtis. Jeigu šios objektyvios priežastys paaiškėja iki bylos nagrinėjimo posėdžio paskyrimo, teisėjų kolegijos sudėtis šiame punkte nustatyta tvarka gali būti pakeista iš karto. Ši taisyklė netaikoma, kai bylos nagrinėjime negali dalyvauti teisėjas pranešėjas.

Nagrinėjamu laikotarpiu šioje teismo veiklos srityje nebuvo padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, taip pat nebuvo padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybės bylų skirstymo teisėjams srityje yra išsamiai reglamentuoti Teismo vidiniuose teisės aktuose. Nors šioje Teismo veiklos srityje priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, tačiau tokie sprendimai nėra susiję su paslaugų teikimu, teismo turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo arba viešaisiais pirkimais. Bylų skirstymo teisėjams metu nėra naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija. Taip pat pažymėtina, kad nagrinėjamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės. Kitų korupcijos rizikos veiksnių taip pat nenustatyta, taigi bylų paskirstymas teisėjams neatitinka nė vieno Metodikos 12 punkte nurodyto kriterijaus, todėl darytina išvada, kad šioje teismo veiklos srityje nėra didelės tikimybės korupcijai pasireikšti.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas personalo valdymo srityje

Už personalo valdymą Vilniaus apygardos administraciniame teisme atsako Teismo pirmininkas, kuris personalo valdymo procesus organizuoja vadovaudamasis Teismo nuostatais, patvirtintais Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko 2013 m. vasario 1 d. įsakymu Nr. T-20, 2013 m. gegužės 29 d. įsakymu Nr. T-52 patvirtintomis Vilniaus apygardos administracinio teismo vidaus tvarkos taisyklėmis, Teismo valstybės tarnautojų bei darbuotojų pareigybų aprašymais.

Teismo struktūra patvirtinta Teismo pirmininko 2016 m. rugpjūčio 30 d. įsakymu Nr. T-60. Teismo struktūrą sudaro: 1) teisėjai; 2) Teismo pirmininko tarnyba; 3) Teismo pirmininko tarnybos

Tarptautinės teisės skyrius; 4) Finansų skyrius; 5) Teismo raštinės skyrius; 6) Archyvas; 7) Informatikos skyrius; 8) Ūkio skyrius. Minėtu įsakymu nustatytas ir darbuotojų pavaldumas, atskaitingumas.

Teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių paskirtis, uždaviniai ir funkcijos, atsakomybė ir atskaitomybė, sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūros yra išsamiai reglamentuoti Teismo priimtuose vidinio administravimo teisės aktuose (Teismo nuostatuose, skyrių nuostatuose, vidaus tvarkos taisyklėse, pareigybių aprašymuose bei kitose vidinėse Teismo tvarkose). Priimant vidinio administravimo teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius bei funkcijas, atsižvelgiama į Teismo ir jo skyrių uždavinius. Teismo priimtuose vidaus teisės aktuose apibrėžti valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai yra pakankami Teismo uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti.

Visi valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, su jų pareigybės aprašymais, kuriuose detalai reglamentuotos jiems priskirtos funkcijos ir atsakomybė, reikalavimai, taip pat su kitais dokumentais, reglamentuojančiais jų darbą, pagal Teismo pirmininko 2017 m. birželio 15 d. įsakymą Nr. T-81 supažindinami šiuos dokumentus įkeliant į teismo bendrąjį katalogą (A). Iki tol darbuotojai su jų pareigybės aprašymais ir kitais dokumentais būdavo supažindinami pasirašytinai.

Vilniaus apygardos administraciniame teisme siekiant nustatyti teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių lygius ir grupes, darbo apmokėjimo sąlygas ir dydžius, taip pat nustatyti darbuotojų veiklos vertinimo kriterijus ir tvarką, teismo pirmininko 2017 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. T-23 patvirtinta Vilniaus apygardos administracinio teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimo ir veiklos vertinimo tvarkos aprašas. Šis aprašas buvo parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymu.

Papildomi uždaviniai ir funkcijos, kurie nenumatyti pareigybių aprašymuose, apžvelgiamu laikotarpiu buvo apibrėžiami kitais vidaus teisės aktais ar patvarkymais (Teismo pirmininko ar kanclerio įsakymais, rezoliucijomis, pavedimais), kuriuose nurodomas konkretus pavedimas ir jo įvykdymo terminas.

Teisme sudarytos nuolat veikiančios komisijos: tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisija, antikorupeinė komisija, viešųjų pirkimų komisija, laikina atsargų nurašymo komisija, metinės inventorizacijos komisija, strateginio planavimo grupė, turto pripažinimo nereikalingu (netinkamu) naudoti komisija, pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkurso ir atrankos komisija. Esant reikalui, Teismo pirmininko įsakymu sudaromos laikinos komisijos atlikti tam tikriems veiksams. Be to, Teisme yra paskirti atsakingi asmenys už duomenų gavimą ir teikimą šiuose registruose: Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos, Centrinės hipotekos įstaigos, VĮ „Regitra“, Vilniaus apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos, Valstybės tarnybos departamento, Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos, Nacionalinės teismų administracijos (VEP posistemėje), taip pat paskirti atsakingi asmenys už duomenų teikimą teisės aktų informacinei sistemai, teismo pranešimų skelbimą specialiaje interneto tinklalapyje, už privačių interesų deklaracijų pateikimą ir saugojimą, už „Liteko“ VEP paskyros tvarkymą, už viešųjų pirkimų organizavimą ir vykdymą, už vaizdo stebėjimo sistemos techninę priežiūrą ir vaizdo duomenų tvarkymą, už judriojo ryšio priemonių naudojimą, paskirti atsakingi asmenys, turintys teisę pasirašyti apskaitos dokumentuose.

Teisme valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas laikantis nustatytos tvarkos, formos ir periodiškumo bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės priimtomis Valstybės tarnautojų kvalifikacinių klasių suteikimo ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo taisyklėmis. Valstybės tarnautojų vertinimą atlieka tiesioginiai vadovai laikydami minėtų taisyklių nustatytą terminų ir reikalavimų. Teisės aktų nustatytais atvejais valstybės tarnautojus vertina Teismo pirmininko 2017 m. sausio 12 d. įsakymu Nr. T-3 sudaryta valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisija.

Teisme nėra priimtas valstybės tarnautojų (darbuotojų) etikos kodeksas, tačiau valstybės tarnautojai ir darbuotojai vadovaujasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 968 patvirtintomis Valstybės tarnautojų veiklos etikos taisyklėmis, Nacionalinės teismų

administracijos parengtu Asmenų aptarnavimo teismuose standartu.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas patikrino priemonių, užtikrinančių nuolatinį teisėjų ir teismo personalo kvalifikacijos kėlimą (2017 m. vasario 10 d. Teismo planinio tikslinio administracinės veiklos patikrinimo aktas Nr. D-2). Patikrinimo metu nustatyta, kad Teisme skiriamas dėmesys darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, ir paprastai sudaromos sąlygos kelti kvalifikaciją. Pasiūlė Teisme nustatyti objektyviais kriterijais pagrįstą tvarką, vadovaujantis kuria būtų sprendžiama dėl Teismo teisėjų ir kitų darbuotojų kvalifikacijos kėlimo darbo metu. Teismo pirmininko 2017 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. T-95 „Dėl tarnybinių komandiruočių tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas Tarnybinių komandiruočių tvarkos aprašas.

Nagrinėjamu laikotarpiu šioje teismo veiklos srityje nebuvo padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, taip pat nebuvo padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Atsižvelgiant į tai, kad teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, sprendimų priėmimo tvarka ir terminai yra išsamiai reglamentuoti, Teismo priimti vidaus teisės aktai bei atskiri patvarkymai ir pavedimai užtikrina darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą, darbuotojų veiklos kontrolę, vertinant šią teismo veiklos sritį korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu konstatuotina, jog korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje teismo veiklos srityje yra labai maža ir neatitinka nė vieno Metodikos 12.1–12.7 punktuose nurodyto kriterijaus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas asmenų aptarnavimo srityje

Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko 2012 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. T-86 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Vilniaus apygardos administraciniame teisme taisyklės, reglamentuojančios fizinių ir juridinių asmenų aptarnavimą priimant skundus, prašymus, procesinius ir kitus dokumentus, informacijos apie teismo, kaip valstybės institucijos, veiklą, teikimą, prašymų, kurių nagrinėjimo tvarkos nereglamentuoja specialūs įstatymai ir kiti teisės aktai, nagrinėjimą Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Be to, aptarnaujant asmenis Teisme vadovaujamosi ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių nuostatomis.

Teismo internetinėje svetainėje pateikta informacija apie teismo darbo laiką, dokumentų priėmimo, susipažinimo su bylomis laiką, Teismo pirmininko priėmimo valandas, pateikiamos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Vilniaus apygardos administraciniame teisme taisyklės, Bendravimo su Teismo pirmininku rekomendacijos.

Vilniaus apygardos administraciniame teisme analizuojamu laikotarpiu gauti asmenų skundai, prašymai, pranešimai, nesusiję su procesiniais veiksmais išnagrinėti ir atsakymai asmenims parengti teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais. Skundų ar informacijos apie padarytą arba galimai padarytą korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką ar kitą korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą, negauta.

Pažymėtina, kad Teisme atliekamas asmenų aptarnavimo ir informacijos suteikimo tvarkos laikymosi patikrinimas anoniminių apklausų būdu. 2016 m. buvo sudaryta anoniminė asmenų aptarnavimo Teisme kokybės vertinimo anketa. Iš pradžių ją užpildyti galėjo tik lankytojai, atvykę į teismą, vėliau šią anketą buvo galima užpildyti ir internete. Anketoje buvo pateikti 6 klausimai, kuriais siekta išsiaiškinti, ar teismo darbuotojai teisme apsilankiusiems asmenims pateikė informaciją išsamiai, operatyviai ir mandagiai; ar informatyvi ir patogi naudoti interneto svetainė; ar teismo darbuotojai aptarnavo respondentus greitai ir kompetentingai; kaip jie vertina sąlygas laukti teismo posėdžio bei teismo posėdžių sales ir ar aptarnavimo lygis atitiko jų lūkesčius. Nustatyta, kad dauguma apklaustųjų (94 proc.) mano, kad informacija teisme pateikiama labai išsamiai arba išsamiai. Kad informacija pateikiama operatyviai ir mandagiai, mano 87 proc. respondentų. Tik 13 proc. atsakiusiųjų teigia, kad informacija buvo pateikta nelabai operatyviai. Taip pat beveik visi apklaustieji nurodė, kad juos teismo darbuotojai aptarnavo labai mandagiai arba mandagiai. Antruoju anketos klausimu buvo stengiamasi išsiaiškinti, kaip buvo vertinama iš esmės atsinaujinusi interneto

svetainė. Dauguma respondentų (91 proc.) mano, kad ji yra labai informatyvi arba informatyvi ir patogi naudoti. Tik 9 proc. respondentų teigia, kad teismo tinklalapį reikėtų patobulinti ir informaciją pateikti aiškiau, suprantamiau ir patogiau. Kad teismo darbuotojai labai kompetentingai arba tiesiog kompetentingai aptarnauja klientus, mano 96 proc. atsakiusiųjų. Vienas respondentas teigė, kad buvo aptarnautas nekompetentingai. Teikiamų paslaugų operatyvumą teigiamai įvertino 91 proc. respondentų. Kitais klausimais buvo stengiamasi išsiaiškinti, kaip respondentai vertina sąlygas laukti teismo posėdžio ir pačias teismo posėdžių sales. 96 proc. atsakiusiųjų nurodė, kad sudarytos puikios sąlygos laukti teismo posėdžių, o ir posėdžių salės įrengtos labai gerai. Paskutiniu metu anketos klausimu buvo siekiama išsiaiškinti, ar atitiko respondentų lūkesčius bendras asmenų aptarnavimo lygis teisme. Apklausoje dalyvavę asmenys bendrą klientų aptarnavimo lygį įvertino kaip labai gerą (56 proc.), gerą (35 proc.) ir nelabai gerą (9 proc.). Apibendrinus asmenų aptarnavimo Vilniaus apygardos administraciniame teisme kokybės vertinimo apklausos rezultatus galima teigti, kad apklaustieji teismo teikiamas paslaugas, išskyrus teisingumo vykdymą, įvertino kaip kokybiškas.

Asmenų aptarnavimo veiklos sritis Teisme detalai reglamentuota ir pažeidimų joje nenustatyta, vertinant šią teismo veiklos sritį korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu konstatuotina, jog korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje teismo veiklos srityje yra labai maža ir neatitinka nė vieno iš Metodikos 12.1–12.7 punktuose nurodyto kriterijaus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir vadovaujantis Metodikos 13 punktu,

k o n s t a t u o j a m a :

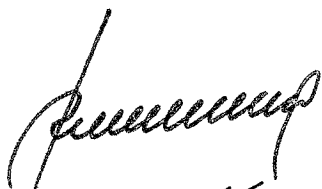
Pagal Metodikos nuostatas atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės Vilniaus apygardos administraciniame teisme vertinimą laikotarpiu nuo 2016 metų III ketvirčio pradžios iki 2017 metų II ketvirčio pabaigos (2015 m. liepos 1 d. – 2017 m. birželio 30 d.) galima teigti, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė Vilniaus apygardos administraciniame teisme neegzistuoja, nes įvertinus teismo veiklos sritis – bylų skirstymą teisėjams, personalo valdymą, asmenų aptarnavimą – korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu, jos neatitinka Metodikos 12.1–12.7 punktuose įtvirtintų kriterijų.

Kadangi Vilniaus apygardos teismo veiklos sričių vertinimo korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu aprašyme nėra analizuota Teismo veiklos sritis neatitiko Metodikos 12.1–12.7 punktuose nurodytų kriterijų, vadovaujantis Metodikos 14 punktu, nėra pagrindo rengti motyvuotą išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės ir teikti ją Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 patvirtinto Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo 17² punktu, siūlytina veiklos sričių vertinimo aprašymą paskelbti viešai Vilniaus apygardos administracinio teismo interneto puslapyje.

Teismo veiklos sričių vertinimo korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu aprašymas teiktinas Teismo pirmininkui.

Komisijos pirmininkė



Jolita Rasiukevičienė

Komisijos nariai



Aušra Kartanienė



Marija Vaičiūnaitė



Vilija Vyšniauskienė